

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 juli 2017 16:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vragen inz. DUKRA ivm horeca vergunning (hotel)

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Voltooid

Goedemiddag, [REDACTED]

Excuses ik was vandaag inderdaad slecht bereikbaar. Ik heb echter wel jullie vooroverleg belegd bij een collega. Ik stuur deze mail door en zal hem vragen om spoedig contact met jullie op te nemen. Ik merk wel op dat ik zeer duidelijk heb aangegeven dat wij op dit moment geen snelheid kunnen bieden met het vooroverleg dit gelet op de personeelsbezetting.

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 juli 2017 14:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Vragen inz. DUKRA ivm horeca vergunning (hotel)

Goedemiddag [REDACTED]

Ik kreeg [REDACTED] telefonisch niet te pakken en van [REDACTED] heb ik het nummer niet; vandaar even per mail.

Van mijn collega [REDACTED] begreep ik, n.a.v. het telefoongesprek van afgelopen week met [REDACTED] dat we op (de meeste van?) onze onderstaande vragen binnen 1-2 weken een antwoord kunnen verwachten. Fijn!

Wat mij betreft staat de vraag nog even open of een door ons in te dienen aanvraag omgevingsvergunning voor de hotelboot zou kunnen rekenen (danwel een goede kans maakt) op een versnelde procedure, zoals deze door jullie als optionele mogelijkheid werd benoemt in ons persoonlijke gesprek in Zaandam. Ik zou hier graag nog even kort telefonisch contact over hebben. De verkoper geeft aan ook met een andere partij in gesprek te zijn, zodoende ontstaat er aan die kant wat druk op de snelheid.

Zou één van jullie mij hier wellicht nog even over willen terugbellen?

Hartelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

\*\*\*\*\*

Op 19 jun. 2017, om 08:58 heeft [REDACTED] > het volgende geschreven:

Goedemorgen [REDACTED]

Dank nogmaals voor de aangename kennismaking, afgelopen donderdag in Zaandam. We hebben donderdag onze intenties kenbaar gemaakt m.b.t. mogelijkheden voor de toekomst voor de Jachthaven en het waterperceel DUKRA in Zaandam, waarover wij met de huidige eigenaren in gesprek zijn over een bedrijfsovername. Zoals besproken vragen wij jullie ondersteuning waar mogelijk om te kunnen komen tot een snelle eerste beoordeling en investeringsbeslissing omtrent de haalbaarheid van een aantal toekomstscenario's.

In volgorde van huidige relevantie zijn dit:

- 1) Jachthaven + klein nautisch hotel (ca. 10 kamers) op een boot, waarbij de huidige ark met horeca vergunning wordt vervangen door een hotelschip, dat in de gemeenschapsruimte tevens dienst doet als clubruimte van de haven;
- 2) Indien 1 vergund: Plan ontwikkelen voor uitbreiding van functie van nautisch hotel: hotelkamers op kleinere oude, mooi verbouwde vrachtschepen
- 3) Optioneel: Uitbreiding plan met één of meerdere horeca-arken met drijvend terras onder de projectnaam 'de pier Zaandam'
- 4) Evt: onderzoek naar mogelijkheden tot nautische bewoning.

In alle opties wordt het gebied enorm opgeknapt t.o.v. de huidige situatie en een meerwaarde voor het stedelijke gebied er omheen.

Optie 1 is de noodzakelijke basis van een evt. bedrijfsovername. Zonder deze (of een andere) toevoeging in de exploitatie is de jachthaven eigenlijk niet of nauwelijks rendabel te krijgen. Wij begrijpen heel goed dat voor de meeste van deze plannen een omgevingsvergunning danwel een aanpassing van het huidige bestemmingsplan nodig is. Omwille van de tijd willen we graag samen met jullie onderzoeken of optie 1 uitvoerbaar is binnen of rondom de huidige afgegeven vergunningen, danwel een weg vinden voor een versnelling.

Maar de basis is duidelijkheid om een koopbeslissing op te kunnen funderen. Daarom graag jullie medewerking - waar mogelijk - bij het helder krijgen van de volgende punten:

- Mag er binnen de vergunning voor de haven op de boten worden overnacht (niet wonen, maar verblijven)?
- Wat is de status van het afgesloten parkeerterreintje Houthavenkade? Van wie is deze en welke afspraken zijn hier over?
- Is dit parkeerterrein in het plan mee te nemen?
- Wat is de status van de eerste meters watersteiger (tot aan het bruggetje) vanaf de Houthavenkade? Wat zijn de afspraken hierover?
- Wat zijn de afspraken m.b.t. de brug in de steiger? Wie heeft onderhoudsverplichting?
- Wat zijn de afspraken m.b.t. het op diepte houden van het waterperceel / baggeren?

- Wat is de status van de woonvergunning voor de bedrijfswoning (woonark) op het perceel? Is deze gekoppeld aan het huurcontract? Eindigt deze automatisch als Huurcontract perceel eindigt?
- Klopt het dat er een tweede woonvergunning is, één voor beide broers die nu de exploitatie doen?
- Klopt het dat sanitair op water wordt geloosd / er geen rioolaansluiting is?
- Wat is de precieze status van de horecaverunning op de ark?
- wat is de status van het kleine gebouwtje en de steiger aan de Houthavenkade?

en de belangrijkste vraag:

Kunnen we binnen het huidige bestemmingsplan de horecaverunning en de verblijfsmogelijkheden zodanig combineren dat het exploiteren van een nautisch hotel (uiteraard binnen de normen van het bouwbesluit) op 'korte' termijn mogelijk zou zijn?

We hopen dat u ons kunt en wilt ondersteunen bij het uitzoeken en ophelderen van deze vragen en staan voor overleg uiteraard te allen tijde ter beschikking.  
Alvast heel vriendelijk bedankt,

Hartelijke groet,

[Redacted signature block]

\*\*\*\*\*