

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 juni 2019 14:15
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Agenda overleg Dukra 13-6-2019

Hallo [REDACTED]

Dank en akkoord op nuanceringsen. Graag vernemen we dan nog formeel of die infra dan wel of niet mee is genomen in de berekening en zo ja, hoe.

1-7 staat. Wil jij een invite sturen?

Hartelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Op 17 jun. 2019 om 08:46 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

[REDACTED]

Hieronder in rood een aantal aanvullingen/nuanceringsen.

De volgende data kunnen:

- 1/7 van 14.00 tot 16.00 uur (enige mogelijkheid met grondzaken en verkeer)

Anders eerder met grondzaken:

- 24/6 tussen 10.30 en 12.30
- 25/6 tussen 13.00 en 14.00
- 27/6 tussen 9.00 en 10.00 en 13.00 en 14.00

Graag hoor ik welk moment jullie voorkeur heeft.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Procesmanager Stedelijke Ontwikkeling

<image001.jpg>

Stadhuisplein 100, 1506 MZ Zaandam

Telefoonnummer [REDACTED]

[REDACTED]

www.zaanstad.nl

Afwezig op woensdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 15:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Agenda overleg Dukra 13-6-2019

Beste [REDACTED]

In opvolging van onze meeting van vanochtend vat ik onderstaand nav de agendapunten nog even samen wat we hebben besproken. We spraken af dat we binnen twee weken opnieuw om tafel zullen gaan met de betreffende specialisten en beslissers mee aan tafel.

Hoor graag als ik iets heb gemist of incorrect heb geformuleerd.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Op 11 jun. 2019, om 14:12 heeft [REDACTED] > het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Hierbij onze agendapunten:

1. Erfpacht-overeenkomst.

1. Graag bespreken we inhoudelijk de voorwaarden van jullie voorstel.

We stelden vast dat de investeringen in de infrastructuur en steigers waarschijnlijk niet zijn meegenomen in de residuele erfpachtberekening van de woningen. De gemeente zoekt dit uit.

Dat klopt niet; een belangrijk deel moet daar immers wel aan worden toegerekend (om het vernieuwen van de infra is dit hele plan bedacht..). We bespraken dat de gemeente onderzoekt of dit kan worden meegenomen in de berekening van huur of erfpachtvoorstel voor de rest van de haven (zie punt 1.2)

2. Hoe gaan we om met dit voorstel vs de bestaande huurovereenkomst? Wat doen we met de rest van de haven? Ook erfpacht? Gelijktijdige langjarige verlenging huurovereenkomst? Hier moet wel iets voor geregeld worden om de investeringen af te zekeren.

Gemeente komt met geïntegreerd voorstel, waarin (in lijn met onder punt 1) de investering in de steiger wordt meegenomen / verdisconteerd.

2. Intentie-overeenkomst.

1. Stand van zaken?

2. Wat is er nog nodig?

[REDACTED] maken lijstje van nog uit te voeren onderzoeken voor VO en stemmen compleetheid van dit lijstje zsm met elkaar af, waarna wij kunnen zorgen dat hetgeen er nog nodig is in de steigers wordt gezet, om dit uit te kunnen voeren na akkoord op prijzen.

3. Programma: nader afstemmen met gemeente.

1. Functies in gehele terrein: Horeca, verblijfsrecreatie en wonen. Ook nodig om huidige status op te lossen.

Besproken, graag inhoudelijke reactie gemeente.

2. Bouwwerken bespreken. In tekening 2 in de bijlage zijn de woonboten aan de noordsteiger ingepast. Dit ivm de discussie over de bestaande woonboten op het [REDACTED] terrein. Hier graag update over.

Woonboten [REDACTED] komen niet. Niet meer van toepassing.

3. Omzetten van hotel naar steigers Kramer aan HHkade. Beter qua locatie, scheiden van verkeersstromen, rolkoffers etc. Op huidige locatie hotel dan de woningen die gepland waren aan steiger HHkade / Kramer. Zie tekening 1 in bijlage.

Besproken. Graag meenemen in nieuwe prijsvorming door gemeente.

4. Horeca op bestaande ark is alleen toegestaan als dat ook als zodanig is bestemd in een bestemmingsplan. Dat is schijnbaar nu niet het geval. Hoe kunnen we hier zsm mouw aan passen?

[REDACTED] bereid aanvraag voor op huidige locatie met huidige ark. Moet in 8weekse afwijkingsprocedure (vlekkenplan) kunnen.

4. Uitgebreide afwijkingsprocedure voor horeca op bestaande ark, waar eerder wel vergunning op zat. Exacte situering: kunnen we meteen aanvragen dat ark naar de voorziene plek in het plan (hoek Houthavenkade?)

zie 3.4 - nieuwe plek meenemen in bestemmingsplan aanvraag en dan meteen ook meenemen dat we beginnen met de ark daar te leggen en focussen op ontwikkeling van de woningen.

5. Ro en landschap. Zie eerder mails (25-4) Stedenbouwkundige afweging? Wat is de stand van zaken?

Zie 2.2

6. Verdere V-onderzoeken bestemmingsplan bespreken en plannen.

Zie 2.2.

6.

7. Parkeren. Status (icm plan overkant HHkade)? Oplossingsrichting bespreken. Specialist aan tafel brengen in volgende meeting [REDACTED]

8. Bestemmingsplan-procedure. Wie doet wat en in welk format? Wij bereiden tzt aanvraag voor.

9. Timings & next steps.

Binnen twee weken vervolgmeeting: actie [REDACTED]

-----disclaimer----- Aan
deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen. --
-----disclaimer-----