

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 12:43
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Re: JOWA optie?

Geachte heren,

een korte aanvulling, we hebben inmiddels de publicatie van de aanvraag gezien en zullen die morgen gaan bekijken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op vr 16 okt. 2020 om 12:02 schreef woonschepen houthavenkade

[REDACTED]

[REDACTED]

Dank voor uw reactie, meneer [REDACTED]. Ook voor ons is het herfstvakantie dus een overleg kan altijd daarna nog, om onze voorstellen toe te lichten en de mogelijkheden door te nemen, vanzelfsprekend rekening met de geldende Corona regels.

Prima dat u de bewoners daar niet wil lastig vallen, maar wij zijn net zo goed bewoners als zij, we weten allemaal dat er werkzaamheden moeten plaatsvinden, alleen kunnen we wel, met u en uw collega's van de Gemeente Zaanstad en de aannemer kijken hoe we die voor iedereen dragelijk houden, dus waarom per se twee jaar hier en niet deels daar. Er is daar door het betaald parkeren altijd ruimte (we hebben dit meerdere keren gecontroleerd, op diverse tijdstippen), het scheelt allicht voor de aannemer als hij daar de schaftruimte/kantoorruimte kwijt kan en hier alleen de werkplaats, of andersom, net wat praktischer is.

Tevens vragen wij u om af te stemmen met uw collega's, want u kunt met dit project nu 2 jaar aan de slag zijn, de komende 8 à 10 jaar verwachten wij hier in de werkzaamheden te zitten voor de ontwikkeling van het project Houthavenkade (ca. 710 woningen). U wilt het terrein 2 jaar gebruiken, wie wordt de volgende gebruiker en over de definitieve invulling hebben wel iets in de wandelgangen gehoord, echter wij als bewoners hebben nog niets officieels vernomen. Niet erg, alleen hebben wij te maken met al deze ontwikkelingen en u als vertegenwoordiger van de Gemeente Zaanstad kunt dit niet separaat van elkaar zien.

U geeft in uw mail aan dat het geen parkeerterrein is. Nu is ruim 20 jaar geleden toestemming verleend aan de bewoners van de woonschepen door het toenmalige hoofd havens en markten, dhr. v.d. [REDACTED] om gebruik te maken van het pleintje bij grote parkeerdruk op het parkeerterrein van de Houthavenkade, hetgeen zoals geschetst de laatste periode zeer veel het geval is. Van de week nog deelde de politie Zaanstreek-Waterland een bericht op Instagram dat zij samen met de Gemeente Zaanstad weer een auto hebben weggesleept, omdat een auto dusdanig stond geparkeerd, dat een bewoner niet van de plek af kon komen. De sleutels die wij hebben van de paaltjes zijn dan ook legaal in ons bezit gekomen en ook nu onlangs de paal is vervangen, zonder overleg, werd ons keurig verteld welke sleutel benodigd was en waar die verkrijgbaar is voor ons als bewoners. Kortom, we kunnen hier spreken van een langdurig opgebouwd gewoonterrecht, dit samen met de jachthaven Dukra, die toestemming heeft gekregen van de toenmalig wethouder [REDACTED]. Mondelinge toezeggingen van een ambtenaar zijn rechtsgeldig en daar moet je als burger op kunnen vertrouwen, zie de uitspraak van de RvS uit 2019 (ABRvS: Ecli_NL_RVS_2019_1694).

Op dit moment is een deel reeds ingericht door aannemer Hegeman, de verbodsborden zijn verwijderd, alleen hebben wij (ook nu 16 oktober) nog nergens een publicatie van de aanvraag, of verleende vergunning kunnen vinden, niet op de site van de Gemeente Zaanstad, niet op de app Omgevingsloket, hoe kunnen wij als bewoners dan bezwaar maken op de huidige situatie? U heeft wat ons betreft dus nu al een illegale situatie gecreëerd en we beraden ons erover of we geen handhavingsverzoek moeten indienen, omdat de Gemeente Zaanstad zich dus blijkbaar niet aan de regelgeving wenst te houden.

Vorig jaar zijn wij benaderd over het invoeren van betaald en vergunning parkeren in verband met het project Houthavenkade. In verband met de overlast van het project stelde de ontwikkelaar voor de kosten voor de komende 10 jaar op zich te nemen (2 vergunningen per huishouden). Wij vragen u nogmaals met klem te overleggen met uw collega's van dit project.

N.a.v. bovenstaande situatieschets lijkt het ons niet meer dan redelijk met elkaar in overleg te gaan over al dan niet een tijdelijke oplossing. Het gaat voor onze bewonersgroep om ongeveer 5 plekken. De overige bewoners hebben reeds een speciale vergunning met bijbehorende gereserveerde plek op de reguliere parkeerplaats. Reservering van nog eens 5 plekken zou toch mogelijk moeten zijn, op het pleintje of op de reguliere parkeerplaats als tijdelijke overbrugging tot de invoering van het betaald en vergunning parkeren een feit is. Op het pleintje zou dit bijvoorbeeld gecombineerd kunnen worden met de parkeerplek van de Biebbus. Aangezien de data van de Biebbus bekend zijn, halen wij op die betreffende dagen de auto's weg van die plek. Een simpel bord als op de Noordervaartdijk voor de woonschepen of voor bewoners Botenmakersstraat (zie foto) zou o.i. al voldoen. Indien dit gerealiseerd wordt is voor ons een overleg ook minder urgent.

Tevens willen wij met elkaar de leefbaarheid in de gaten houden, we zien ook een container geplaatst in het ketenpark, die een dieselaggregaat 35 kVA (geschikt voor krachtstroom) bevat met voor ons als bewoners de last van uitstoot van fijnstof en uitlaatgassen. Dit voor zeker twee jaar, dit is eigenlijk niet acceptabel. Het Bouwbesluit schrijft voor dat de best beschikbare technieken dienen te worden toegepast en ondanks dat het een stil aggregaat is, voldoet een dieselaggregaat hier niet aan. Vooral wetende dat het voor schepen in de Zaanse havens bij verordening APV 5.43b verboden is om zelf stroom op te wekken, vanwege geluidsoverlast, uitstoot fijnstof en uitlaatgassen. Hetgeen overigens de complete Corona periode al wordt overtreden door de schepen die aan de loswal liggen afgemeerd. Ze zijn hier naartoe verwezen door de Havendienst, prima, maar het aantal schepen of schuiten groeit en dezelfde Havendienst handhaaft niet als hele dagen het aggregaat draait van hun schepen.

Laatste vraag is, of u of uw collega's weten wat er op het terrein van voormalig Houthandel Bentvelzen gebeurt, kan iemand ons daarover informeren? Wordt dit tijdelijk verhuurd door de projectontwikkelaar? Want het wordt daar steeds drukker, zie foto. Weet jij meer [REDACTED]

Wij horen graag uw reactie op bovenstaande en horen graag of u kans ziet na de herfstvakantie alsnog met ons bovenstaande voorstellen te bespreken.

Namens de bewoners van de woonschepen Houthavenkade,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Op wo 7 okt. 2020 om 16:41 schreef [REDACTED]@zaanstad.nl>:

Geachte mevrouw [REDACTED]

Vervelend om te horen dat niet iedereen de brief heeft ontvangen terwijl ik deze persoonlijk bij alle woonboten heb gebracht.

De keuze om de ketenpark aan te brengen op het terrein op de hoek Houthavenkade/Spiekeroog wil ik niet van afwijken. Het terrein is geen parkeer plaatst en is vanaf de openbare weg niet bereikbaar omdat het is afgezet met paaltjes.

De mogelijkheid om gebruik te maken van het parkeerterrein achter Jowa is voor ons geen optie omdat wij met het ketenpark een aanzienlijk hoeveelheid P-vakken zullen gebruiken met als gevolg geen parkeergelegenheid voor de omgeving. Daarnaast willen wij de bewoners in die omgeving niet tot last zijn met het ketenpark omdat zij de komende twee jaar overlast hebben van onze werkzaamheden in de openbare ruimte.

Helaas heb ik de komende periode geen ruimte voor een overleg vanwege de herfstvakantie maar ik verneem graag per mail jullie praktische en uitvoerbare ideeën over het ketenpark.

Over het vergunning parkeren ga ik niet en daarover wil ik u vragen om contact op te nemen met u aanspreekpunt binnen de gemeente.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]		
[Redacted]		
[Redacted]		
[Redacted]		
[Redacted]		
ZINSTD	Postadres: Postbus 2000	1500 GA Zaandam
	Bezoekadres: Stadhuisplein 100	1506 MZ Zaandam

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 17:43

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Fwd: JOWA optie?

Geachte heer [Redacted]

afgelopen week hebben wij namens u en het Ingenieursbureau Zaanstad een bewonersbrief ontvangen die bij een paar van ons per post of e-mail is aangekomen, gelukkig zijn de contacten hier goed, dus dank u dat we nu zijn geïnformeerd over de plannen en het tijdsplan.

Wij willen als bewoners graag voordat de vergunning is verleend met u en/of de aannemer in gesprek komen, want als er al een vergunning ligt, dan is het vaak te laat en rest ons alleen nog de voorlopige voorziening en de bezwaarroute, daarom denken we bij voorkeur vooraf constructief met u mee. We denken wat praktische en uitvoerbare ideeën te hebben die we graag met u bespreken. O.a. het vergunningparkeren wat met uw collega [Redacted] ook reeds ter sprake is gekomen.

Wij hebben de voorkeur voor begin of einde dag qua afspraken, qua Corona, liefst buiten of op een locatie waar we voldoende afstand kunnen houden, dat is op onze schepen lastig, dus niet echt een optie, wellicht toch het Stadhuis?

Met vriendelijke groet,

Namens de Woonschepenbewoners Houthavenkade,

[Redacted signature]





--- --- ---disclaimer--- --- ---

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen

--- --- ---disclaimer--- --- ---